

CCR a dat o decizie romaneasca : ramine ca si pina acum , dar faptele incriminate de abuz TREBUIESC incadrate intr-un articol de lege ce ar fi fost incalcat.....



Dupa umila noastra parere , de fapt CCR a schimbat profund un MIC DETALIU : cind cineva va mai fi acuzat de abuz in serviciu , procurorii **TREBUIE SA DOVEDEASCA** ca respectivul a incalcat un articol de LEGE , si nu ca respectivul procuror " considera " ca respectivul a facut un abuz ,

■■■■ **ESTE** ■■■■ **MARE** ■ **SCHIMBARE**■, si asigura cumva prezumtia de nevinovatie a oricarui cetatean !!

■■ **Abuzul in serviciu va fi pedepsit la fel ca pana acum, au decis miercuri in unanimitate judecatorii Curtii Constitutionale, care au stabilit ca acest articol respecta legea fundamentala, insa cu un amendament.**

Judecatorul CCR Petre Lazaroiu a declarat, miercuri, ca decizia Curtii in ceea ce priveste abuzul in serviciu nu afecteaza procesele si a aratat ca o persoana trimisa in judecata pentru aceasta infractiune poate cere revizuirea daca din probele dosarului rezulta ca "defectuos" nu este cu incalcarea legii.

"In Codul penal si in legile speciale, mai ales legea 78 privind competenta DNA cu coruptia, textul spune ca neindeplinirea unui act sau indeplinirea in mod defectuos este neconstitutionala, asta a fost critica. Dupa tot ce am studiat si ne-am documentat si noi am vazut ca si Conventia Natiunilor Unite spune acelasi lucru, dar intr-o forma mult mai clara: spune **'indeplinirea cu incalcarea legii'**."

(...) Dau un exemplu. (...) Un judecator de fond da o sentinta care i se caseaza pentru ca sentinta e proasta. Ce faci? Il trimiti pe judecatorul de fond in instanta pentru abuz in serviciu? Avem alte feluri de raspunderi - disciplinare, materiale... Nu trebuie sa le confundam.

Ori cand trimiti un om in judecata si ii iei libertatea nu o faci asa, oricum, trebuie sa ai niste limite, niste lucruri foarte bine definite.

Acesta este scopul procurorului pana la urma, e jobul lui sa caute infractori, sa-i descopere, sa-i trimita in judecata. Dar judecatorul trebuie sa vada daca s-a incalcat legea", a spus Lazaroiu, dupa sedinta CCR.

Totodata, el a sustinut ca decizia Curtii nu afecteaza "absolut nimic". "Se judeca si se constata de catre judecator ca actul a fost indeplinit cu incalcarea legii sau, dimpotriva, ca nu stiu care instructiune, ca nu stiu ce sarcina verbala a dat seful...nu se poate. Aceasta sintagma - 'in mod

defectuos' - dadea posibilitatea interpretarii oricarui act, orice neindeplinire, orice indeplinire care nu se potrivea cu tiparul pe care-l avea procurorul era defectuos. Deci, nu poti sa lasi asa. Nu urmeaza nimic. Urmeaza ca judecatorul sa-si faca datoria, sa aprecieze in ce masura legea a fost incalcata", a explicat acesta.

Potrivit acestuia, o persoana trimisa in judecata pentru abuz in serviciu poate cere revizuire daca din probele dosarului rezulta ca "defectuos" nu e cu incalcarea legii.

Totodata, el a spus ca decizia a fost luata cu unanimitate de voturi. "Decizia a fost data cu unanimitate de voturi, dupa ce noi am studiat si comparat toate variantele.

** sursa : --

<http://stirileprotv.ro/stiri/actualitate/curtea-constitutionala-se-reuneste-azi-pentru-a-decide-cu-pri-vire-la-abuzul-in-serviciu-ar-fi-timpul-sa-luam-o-decizie.html>