

□□ Ministrul liberal al Sănătății, Eugen Nicolăescu, vrea să sisteze finanțările publice pentru spitalele private de la 1 martie, în urma intrării în vigoare a contractului-cadru. Astfel, bugetul spitalelor publice va crește cu circa 10%.

Pe scurt, banii publici vor susține numai spitalele publice din România. Cei 10% din contribuție care mergeau spre tratamente în clinici private vor fi reținuți de CNAS. La prima vedere ideea pare bună. De ce să finanțeze statul activități private?

Răspunsul e însă simplu. Pentru că, de fapt, această finanțare reprezintă o parte de contravaloarea tratamentelor din spitalele private ale unor contribuabili la sistemul de sănătate, care aleg la un moment dat să utilizeze servicii private de sănătate.

Și atâta vreme cât unitățile spitalicești de stat operează, în majoritatea covârșitoare, în condiții deplorabile de igienă, calitate a serviciilor, dar și confort sau condiții de tratament, e firesc ca cei care își permit, să meargă la spitale private, urmând ca tariful să fie acoperit parțial din contribuțiile lor la sistemul public de sănătate.

Măsura lui Nicolăescu majorează cheltuielile pentru sănătate ale celor care contribuie cel mai mult, pentru că, evident, doar anumite categorii salariale își permit accesul în clinici private, iar faptul că banii pe care ei i-au cotizat în sistemul de sănătate nu pot fi folosiți, măcar parțial, pentru propriul tratament într-o clinică privată e incorect.

Bineînțeles că în măsura în care spitalele private ar putea concura măcar din anumite puncte de vedere cu cele private situația ar fi alta, dar până una alta sistemul public de sănătate rămâne o gaură neagră, în care se scurg banii tuturor contribuabililor.

Dacă ministrul autodeclarat liberal ar reuși să repare situația din spitalele publice și abia apoi să impună această măsură, lucrurile ar fi mult mai în regulă. Asta, însă, nu înseamnă că nu există probleme și cu finanțarea publică pentru sistemul privat de sănătate. Trafic de influență, medici care-și deschid clinici private, dar efectuează tratamentele în sistemul public, pe care astfel îl căpușează.

„Eu sunt liberal și ar fi trebuit să fiu primul care să spun că da, să le dăm, să facem, să... Nu. Sunt liberal, dar consider că banul public, în acest moment, este atât de puțin, încât el trebuie foarte bine cumpănit, foarte bine chibzuit. Cineva care își dezvoltă o afacere privată nu și-o face pe banul public. Când își gândește business plan-ul respectiv, ca să-și facă investiția, se gândește ce venituri are din ceea ce poate el, nu din ceea ce fură de la stat sau din ceea ce încearcă să obțină prin trafic de influență – sau poate printr-o competiție foarte serioasă și foarte deschisă, ceea ce mă îndoiesc. Deci, în acest moment, decizia noastră este clară: sectorul public trăiește din banul public; sectorul privat trăiește din banul privat”, a afirmat Eugen Nicolăescu într-o conferință de presă.

De asemenea, Eugen Nicolăescu a spus că spitalele publice oferă toată gama de servicii medicale și că există o discuție și asupra dreptului medicilor de a profesa simultan și în sistemul public și în cel privat.

În fapt, asta ar fi cea mai bună soluție. Doar medicii cei mai buni să poată să ofere servicii în ambele sisteme pe baza unor contracte ferme. În rest, fiecare să profeseze unde poate și să nu amestece banii publici cu cei privați în venituri decât atunci când au ajuns la excelență, așa cum e practica și în multe țări din Uniunea Europeană.

*** sursa - businesscover.ro