

☐☐ **Sa mai tinem banii la banca , sau nu ?**



Salvarea băncilor cu banii deponenților (n.r. "bail-in") este legală, a confirmat, ieri, Curtea Europeană de Justiție, printr-o decizie care pune probleme Italiei, în condițiile în care băncile italiene au în portofolii credite neperformante în valoare de aproximativ 360 de miliarde de euro, iar Guvernul de la Roma a discutat cu autoritățile de reglementare soluții pentru sprijinirea instituțiilor financiare.

Potrivit Bloomberg, Curtea Europeană de Justiție a confirmat, ieri, că prevederile Uniunii Europene (UE), conform cărora banii contribuabililor nu pot fi folosiți pentru salvarea băncilor, nu contravin legislației comunitare.

"Împărțirea costurilor între acționari și deținătorii de obligațiuni reprezintă o precondiție pentru aprobarea, de către Comisia Europeană, a ajutorului de stat pentru o bancă aflată într-o situație dificilă și nu contravine legislației comunitare", se arată într-o decizie a Curții de Justiție a UE, care este obligatorie și nu poate fi contestată, transmite Agerpres.

Avocatul Gheorghe Piperea este de părere că decizia CJUE este o nenorocire pentru premierul Italiei Matteo Renzi, dar și pentru întreg sistemul financiar, deoarece sunt bănci care au fost salvate chiar de două ori, iar managerii acestora s-au primit nonusuri de milioane de euro pe spatele deponenților.

"Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis ca directiva privind salvarea de la faliment a bancilor prin confiscarea depozitelor clienților este ok. În principal, motivația este că e preferabil să confisti acești bani de la clienți decât să îi primești cadou de la stat, adică de la contribuabili, mai ales că treaba asta din urmă ar însemna un nasol ajutor de stat. Decizia e cinică, pentru că băncile au fost ajutate și până acum de state, și nimeni nu și-a pus problema că ar fi vorba de ajutoare de stat ilegale. Că să nu mai vorbim de eficiență. Au fost bănci, cum e Dexia, care au fost salvate de stat chiar de două ori, au dat ultra-managerilor lor bonusuri de "succes" de zeci de milioane de euro, după care au intrat din nou în dificultate, iar acum asteapta salvarea cu banuții deponenților. Decizia este și ipocrită, pentru că nu răspunde la întrebări esențiale: Trebuie salvate aceste entități malefice care distrug lumi și destine pentru a o lua de la cap, iresponsabil, indiferent de riscurile asumate pe seama statului și a deponenților? De ce trebuie ca rezoluția să se deruleze în spațiu privat, discret, între bancheri, fără control judiciar, fără transparență, fără acordul macar implicit al deponenților, și cu dispreț față de contracte și față de principiul neretroactivității legii? Cum rămâne cu dreptul de proprietate? Cum rămâne cu proiectele publice, sociale, pe care statul "democratic" nu le mai poate finanta, pentru că are ca prioritate salvarea "bancilor"?

Parerea mea e că aceste chestiuni sunt de competența CEDO. Acolo s-ar putea decide dacă salvarea acestor sepii malefice și a bunăstării overlorzilor sistemului este prioritară față de dreptul de proprietate asupra banilor din depozite și față de sarcinile esențiale ale statului. Oricum, pentru lideri europeni ca Matteo Renzi, decizia CJUE pica foarte prost. El va trebui să decidă dacă da de la buget 40 mld euro pentru a salva cele trei-patru bănci falite sau dacă permite ca acești bani să fie luați de la deponenți. Că de închis aceste bănci nu se pune problema. Iar decizia italienilor va fi clonată peste tot, inclusiv în România.

** sursa :-- <http://www.activenews.ro/economie-finante-banci/CJUE-a-decis-ca-bancile-pot-fi-salvate-de-la-faliment-prin-CONFISCAREA-depozitelor-clientilor.-Gheorghe-Piperea-O-decizie-cinica-si-ipocrita.-Trebuie-salvate-aceste-entitati-malefice-care-distruge-lumi-si-destine-pentru-a-o-lua-de-la-cap-135159>

** --

<http://www.nakedcapitalism.com/2016/07/did-the-european-court-of-justice-just-rescue-italys-banks.html>