

În mijlocul haosului politic care are efecte „minunate” pentru economie, guvernatorul BNR Mugur Isărescu a ieșit în public ca să liniștească populația și mediul de afaceri. Cu declarații „bombă”, precum „investițiile rămân în continuare marea problemă a creșterii economice”.



Mai pe larg, ca să nu fim acuzați că scoatem declarațiile din context, guvernatorul BNR spune:

„În mod cert, ca să ai creștere economică trebuie să creezi locuri de muncă și să îți crească productivitatea. De aici încep complicațiile. În primul rând e nevoie de investiții. E clar că România are o lipsă a economisirii și ne trebuie capital străin. Am vrea să fie capital românesc, dar acest capital românesc din păcate a dispărut. Investițiile interne sunt limitate și nu avem mecanisme de a stimula prea mult economisirea sau acumularea, pentru că ar scădea consumul. Un om nu poate în același timp să crească și rata economisirii și rata consumului.”

Nu vrem să fim cârcotași, dar aceste platitudini sunt deja cunoscute de toată lumea. De toată lumea care înțelege ceva din economie și este și interesată de evoluția acesteia. Știm că nu

este treaba BNR să guverneze și să facă legi menite să susțină mediul de afaceri, dar dacă ieși în public doar pentru a constata o stare de fapt mai bine nu ieși.

În fine. Discuțiile din cadrul „Mugur Isărescu și invitații săi”, eveniment organizat de Finmedia și BNR, s-au centrat mai mult pe curs. Subiect normal în condițiile în care leul s-a depreciat până la minime istorice și față de euro și față de dolar. Guvernatorul este de acord cu ideea că deprecierea leului crește competitivitatea exportatorilor și ajută producătorii autohtoni prin scumpirea importurilor, dar recunoaște că totuși a intervenit în piață în apărarea monedei naționale, care acum este supraevaluată.

„Dacă spui că depreciez cursul, îmi crește competitivitatea și duce la creșterea economică. Cursul poate fi o supapă doar pentru dezechilibre acumulate. Trebuie să ai capacitate de producție excedentare. Sau investiții rapide, sau domenii, cum sunt cele din agricultură, unde 10% face diferența, poți să exporti. Nu văd această situație în România”, spune Mugur Isărescu.

Înțelegem că neavând un mediu de afaceri capabil să reacționeze rapid la oportunitățile care apar, mai bine ținem leul mai tare decât trebuie. Dar este, oare, atât de bine să menții un curs supraevaluat? Nu se creează și astfel distorsiuni? Nu se ajunge la un moment de picaj mare, de regulă atunci când deprecierea nu mai poate fi ținută în frâu, iar leul cade peste noapte cu 5-10%?

„Noi, prin intervențiile noastre, am respectat o regulă strictă, am vândut în piață ceea ce ne-a vândut Ministerul Finanțelor, care s-a finanțat în ultimul timp preponderent de pe piețele externe. În acest fel putem controla mai bine variațiile masei monetare. Când ți-a vândut Ministerul Finanțelor se creează masă monetară, iar sterilizările costă foarte mult, iar pierderile BNR reprezintă deficit, chiar fiscal. Am ținut acest echilibru și atunci problema cursului de schimb trebuie văzută în acest context”, mai arată guvernatorul.

„Datorită intervențiilor BNR, cursul este supraevaluat”, mai spune Mugur Isărescu. Totuși, de la începutul anului și până în prezent, leul s-a depreciat cu aproape 5% față de euro. Dacă starea de incertitudine va persista până la sfârșitul anului, adică până după alegeri, iar economia va rămân la zona dintre recesiune și creștere, atunci există șanse semnificative ca deprecierea leului să ajungă până la 10%, adică pe la 5 unități pentru un euro. Mai ales că acum este supraevaluat.

În ciuda reputației bune pe care BNR și guvernatorul ei o au în ochii oamenilor, Banca Națională a fost mai tot timpul în urma evenimentelor. Reactivă, nu proactivă. Așa că ne putem aștepta inclusiv la un curs de 5 lei pe euro sau undeva aproape de acest nivel până la finele acestui an. Nasol pentru cine are de plătit credite și facturi în euro (populația) și bine pentru cine are de încasat pe baza cursului de schimb (exportatorii și bugetul de stat).

** sursa : businesscover.ro