

□□□□□ Adrian Năstase: „Superimunitatea parlamentarilor a dispărut de 10 ani. A rămas doar superimunitatea președintelui”

„Cert este că, în 2003, când a fost revizuită Constituția – sub „guvernarea Năstase” – a fost eliminată super-imunitatea parlamentarilor, în sensul că ei pot fi urmăriți penal și pot fi trimiși în instanță. Singura superimunitate care a rămas este cea a președintelui Republicii – cea de care se bucură Traian Băsescu, el neputând fi urmărit penal pe perioada mandatului său”, a scris Năstase, sâmbătă, pe blogul personal.

El amintește că în alineatul 2 al articolului 72 din Constituție se stipulează: „Deputații și senatorii pot fi urmăriți și trimiși în judecată pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului”.

Odată cu această precizare, Năstase a lansat și o mică „înțepătură” în direcția fostului ministru de Justiție Monica Macovei. „Unii nu au aflat încă de această modificare a Constituției – de exemplu Monica Macovei – și continuă să ceară „ridicarea” imunității parlamentare pentru fapte penale”, a mai scris fostul premier pe blog.

Fostul șef al social-democraților scrie că parlamentarii „nu pot fi perchezionați, reținuți sau arestați, înainte de condamnare pentru a se evita eventuale abuzuri, în principal împotriva parlamentarilor opoziției”, exemplificând că această prevedere a existat și în celelalte Constituții ale României, dar și în legile fundamentale ale celorlalte state europene. „Este exceptată

situația de infracțiune flagrantă, când se presupune că nu s-ar mai putea vorbi de un eventual abuz (art. 72 alin. 3)”, mai precizează Năstase.

Fostul premier oferă și un exemplu al unui tip de abuz la care ar putea fi supus un parlamentar: „Să presupunem că în timpul guvernării Boc, lipseau trei voturi în parlament la o moțiune de cenzură. Fără protecția din Constituție, teoretic, puteau fi reținuți patru parlamentari din opoziție, în timpul votului (pe motive inventate) și apoi erau eliberați”.

„Este clar că parlamentul nu este un birou de înregistrat acte de la parchet. El are rolul Constituțional de a cenzura solicitarea din partea parchetului și de a stabili dacă nu cumva cererea respectivă reprezintă un abuz sau are motivații politice. Este sarcina parchetului să convingă parlamentarii că nu este vorba de așa ceva. Așa că el (parchetul) decide ce argumente (probe) trimite la Parlament”, conchide Năstase.

Probabil într-o notă ironică adresată celor care se întreabă cum deținutul Adrian Năstase scrie pe blog din închisoare, fostul premier a scris la finalul postării: „scris de mână în Penitenciarul Jilava”.

*** sursa - adevarul.ro